

Protokół Nr 70/10
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Byczynie odbytego w dniu 29.03.2010r.
(w godz.15²⁰ – 16³⁰)

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu oraz Burmistrz Byczyny, Z-ca Burmistrza Byczyny, Skarbnik Gminy, Z-ca Skarbnika Gminy, Sekretarz Gminy, Kierownik Referatu Współpracy Europejskiej i Rozwoju.

Ad.1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad

Otwarcia posiedzenia komisji dokonał **Przewodniczący Komisji Pan Piotr Hoc** witając przybyłych radnych oraz przedstawicieli Urzędu, po czym w oparciu o listę obecności stwierdził (udział wzięli 5 osobowy skład), że komisja może podejmować prawomocne opinie i ustalenia.

Ad.2. Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Komisji przedstawił zebrany porządek obrad i zapytał o propozycję zmian. Nikt nie zaproponował zmian. W związku z powyższym **Przewodniczący Komisji** przystąpiło do przegłosowania porządku obrad. Porządek obrad został przyjęty **jednogłośnie**.

Pierwotny porządek obrad przedstawiał się następująco :

1. Otwarcie posiedzenia - stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Opiniowanie projektów uchwał w sprawie :
 - a) uchylecia uchwały Rady Miejskiej w Byczynie w sprawie przyznania dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej p.w.św. Augustyna w Kostowie na prace związane z renowacją zabytkowego kościoła p.w. św. Jacka w Miechowej (druk nr 384),
 - b) wyodrębnienia/ nie wyodrębnienia funduszu sołectkiego w budżecie Gminy Byczyna na 2011r. (druk nr 385),
 - c) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kluczborskiego (druk nr 386),
 - d) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego (druk nr 387),
 - e) zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Byczyna na okres od 1 maja 2010 roku do 30 kwietnia 2011 roku (druk nr 388),
 - f) uchylecia uchwały Rady Miejskiej w Byczynie w sprawie ustalenia dodatkowych dni deponowania odpadów komunalnych na składowisku gminnym w Gołkowicach po obniżonych stawkach (druk nr 389),
 - g) zmian w budżecie gminy na 2010r. (druk nr 390),
 - h) zaciągnięcia kredytu (długoterminowy do kwoty 830.000 zł, druk nr 391),
 - i) zaciągnięcia pożyczki (długoterminowa do kwoty 536.000 zł, druk nr 392),
 - j) zaciągnięcia pożyczki (długoterminowej do kwoty 355.000 zł, druk nr 393),
 - k) zaciągnięcia pożyczki (krótkoterminowej do kwoty 499.999 zł, druk nr 394)

4. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z działalności przeprowadzonej w 2009 roku.
5. Sprawozdanie Burmistrza Buczyny z działalności międzysesyjnej Burmistrza Buczyny.
6. Wolne wnioski-sprawy bieżące.
7. Zakończenie posiedzenia

Ad.3 Opiniowanie projektów uchwał w sprawie:

W dalszym ciągu obrad przystąpiono do opiniowania projektów uchwał sprawdzonych pod względem formalno – prawnym przez radcę prawnego urzędu oraz zawierających szczegółowe uzasadnienie:

Na wstępie przed zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały **Radny – Zygmunt Wiśniewski** zadał pytanie, co się stanie z tą kwotą 9 tysięcy zł przewidzianą na realizację przedmiotowego projektu, gdzie ta kwota znika. **Burmistrz Buczyny** odpowiedział, że nigdzie nie znika, po prostu środki te wracają do budżetu. **Radny – Zygmunt Wiśniewski** stwierdził, że należy ogłosić nowy konkurs. **Burmistrz Buczyny** odpowiedział, że nie bardzo, ponieważ wg. regulaminu przyznawania środków na prace konserwatorskie, można to było uczynić tylko i wyłącznie do końca września. Z kolei **Radna – Róża Kaniewska** zasugerowała żeby te środki przenieść do budżetu 2011r. **Burmistrz Buczyny** stwierdził, że środków tych nie można przenieść do budżetu 2011r., środki te zostaną wchłonięte przez budżet 2010r. Kontynuując wypowiedz **Burmistrz Buczyny** stwierdził, że można ewentualnie rozważyć możliwość zmiany regulaminu dot. podziału środków na prace konserwatorskie. Na koniec **Radny – Zygmunt Wiśniewski** stwierdził, że przedmiotowe środki będą po prostu zamrożone.

Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Rady Miejskiej w Buczynie w sprawie przyznania dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej p.w.św. Augustyna w Kostowie na prace związane z renowacją zabytkowego kościoła p.w św. Jacka w Miechowej (druk nr 384), został zwykłą większością głosów (4 głosy „ za ”, 1 głos „ wstrzymujący się ”) zaopiniowany przez Komisję.

b) Przed zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały **Burmistrz Buczyny** stwierdził, że jest za wyodrębnieniem funduszu sołeckiego, ponieważ dzięki temu Rady Sołeckie uczą się poprawnie gospodarować środkami.

Projekt uchwały w sprawie wyodrębnienia funduszu sołeckiego w budżecie Gminy Buczyna na 2011r. (druk nr 385), został jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „ za ”) zaopiniowany przez Komisję.

c) Na wstępie **Sekretarz Gminy** poprosił zebranych o poprawienie kwoty dofinansowania w § 1 tj. z kwoty 15.000,00 zł. na kwotę 12.000,00 zł..

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kluczborskiego (druk nr 386), został jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „ za ”) zaopiniowany przez Komisję.

d) Przed zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały **Przewodniczący Komisji** zadał pytanie, czy coś się zmieniło w sprawie zasad sprzedaży nieruchomości stanowiących własność gminy. **Burmistrz Buczyny** stwierdził, że powyższa uchwała nie różni się niczym od pierwotnej uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanych

i niezabudowanych. Powyższa uchwała musi trafić pod obrady Rady, że względu na indywidualizację każdej sprzedaży.

P

projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego (druk nr 387), został jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „ za ”) zaopiniowany przez Komisję.

e) Przed zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały **Przewodniczący Komisji** poprosił o przedstawienie ceny wody w sąsiednich gminach. Następnie Pan Szymon Kondracki – pracownik UM przedstawił ceny wody i kanalizacji sanitarnej w gminach sąsiednich. Pan Szymon Kondracki stwierdził, że ceny wody i kanalizacji sanitarnej w g. Byczyna są na średnim poziomie w zestawieniu gmin sąsiednich. Następnie **Z-ca Burmistrza** stwierdził, że niektóre gminy dopłacają do wody i kanalizacji sanitarnej i stąd może być niższa cena omawianych mediów w porównaniu z naszą gminą. **Z-ca Burmistrza** stwierdził, że w naszej gminie, w chwili obecnej nie ma dotacji do ceny wody i kanalizacji sanitarnej. Z kolei **Przewodniczący Komisji** zadał pytanie, z czego wynika spadek ceny kanalizacji sanitarnej. **Burmistrz Byczyny** odpowiedział, że powyższa obniżka wynika z powodu przeuczenia części kosztów na przemysł. Następnie **Przewodniczący Komisji** zadał następne pytanie, ile w roku ubiegłym wynosiła dopłata do ceny 1m³ kanalizacji sanitarnej. **Burmistrz Byczyny** odpowiedział, że dopłata wynosiła 0,47 zł. **Radny – Zygmunt Wiśniewski** zadał pytanie, ile wynosić będzie amortyzacja w momencie powstania spółki. **Z-ca Burmistrza** odpowiedział, że 1% czyli najniższy jaki może być możliwy. **Radny – Zygmunt Wiśniewski** zadał pytanie, co to jest stawka abonentowa. **Z-ca Burmistrz** odpowiedział, że podobnie jak przy pozostałych mediach za gotowość. **Radna – Róża Kaniewska** stwierdziła, że powstaje spółka na bazie ZGK, w majątek spółki wejdą wodociągi, a co z oczyszczalnią. **Z-ca Burmistrza** stwierdził, że oczyszczalnia pozostaje na majątku gminy, a spółka będzie jedynie nią zarządzać w imieniu właściciela. **Radny – Zygmunt Wiśniewski** zadał pytanie, kto będzie udziałowcem w nowopowstałej spółce na bazie ZGK. **Z-ca Burmistrza** odpowiedział, że w 100% gmina. **Przewodniczący Komisji** pytanie, czy w przypadku wybudowania nowej kanalizacji sanitarnej w Roszkowicach, to cena kanalizacji sanitarnej wzrośnie. **Burmistrz Byczyny** odpowiedział, że tak, ponieważ unia nakazuje od razu naliczać amortyzację. Co się tyczy jakiego rzędu będzie to podwyżka, tego nikt nie wie, a inwestycja będzie rzędu 5-6 mln.zł. **Radny – Zygmunt Wiśniewski** zadał pytanie do którego roku musi być definitywnie załatwiona sprawa gospodarki wodno – ściekowej. **Burmistrz Byczyny** odpowiedział, że do 2015r. **Radna – Róża Kaniewska** zadała pytanie, dlaczego ścieki zagniły są tak drogie. **Z-ca Burmistrza** odpowiedział, że tak się dzieje ponieważ zagniły ścieki nie są skwalifikowane pod zbiorowe odprowadzenie ścieków.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Byczyna na okres od 1 maja 2010 roku do 30 kwietnia 2011 roku (druk nr 388), został zwykłą większością głosów pozytywnie (3 głosy „ za ”, 2 głosy „ wstrzymujące się ”) zaopiniowany przez Komisję.

f) Na wstępie przed zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały **Radny – Zygmunt Wiśniewski** stwierdził, że wg. tego projektu uchwały ostatnia sobota każdego miesiąca dot. taniego wywozu nieczystości zostanie zlikwidowana. **Z-ca Burmistrza** odpowiedział, że z takiej możliwości korzystali jedynie mieszkańcy Byczyny i Gołkowic nie koniecznie najniżej uposażeni. Kontynuując wypowiedz **Z-ca Burmistrza** stwierdził, że w chwili obecnej nie ma

dopłaty do odpadów i w związku z powyższym taki stan rzeczy nie może dalej funkcjonować. Następnie **Burmistrz Byczyny** stwierdził, że cała ta sprawa jest kwestią odpowiednich regulacji prawnych danego podmiotu, a warunki w zakresie ochrony środowiska ciągle się zmieniają. **Radny – Zygmunt Wiśniewski** zadał pytanie, ile powinien kosztować 1 m³ odpadów komunalnych. **Z-ca Burmistrza** odpowiedział, że tyle ile pobiega ZGK tj. 8 zł/1m³.

Projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały Rady Miejskiej w Byczynie w sprawie ustalenia dodatkowych dni deponowania odpadów komunalnych na składowisku gminnym w Gołkowicach po obniżonych stawkach (druk nr 389, został jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „ za ”) zaopiniowany przez Komisję.

g) Na wstępie **Skarbnik Gminy** w sposób szczegółowy i wyczerpujący omówiła zmiany w budżecie gminy na 2010r. Następnie **Burmistrz Byczyny** wspomniawszy zebrany o planowanym zleceniu wykonania dok. projektowej kompleksu rekreacyjno – wypoczynkowego na zalewie Brzózki. Mianowicie chodzi o teren o powierzchni 8 ha od strony wschodniej zalewu. Kontynuując wypowiedź **Burmistrz Byczyny** stwierdził, że w tym zakresie będzie wykonana dokumentacja projektowa przedmiotowego kompleksu i w ramach partnerstwa publiczno – prywatnego będzie można myśleć o realizacji tego przedsięwzięcia. Stworzenie takiego kompleksu poprawiło by sytuację na byczyńskim rynku pracy poprzez zatrudnienie kilku osób, oraz zwiększy wpływ z tytułu należnych podatków.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010r. (druk nr 390), został zwykłą większością głosów pozytywnie (3 głosy „ za ”, 2 głosy „ wstrzymujące się ”) zaopiniowany przez Komisję.

h) Przed zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały **Radna – Jolanta Mucha** opuściła salę obrad. W związku z powyższym Komisja Rewizyjna obradowała w 4 osobowym składzie.

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu (długoterminowy do kwoty 830.000 zł, druk nr 391), nie został zwykłą większością głosów pozytywnie (2 głosy „ za ”, 2 głosy „ wstrzymujące się ”) zaopiniowany przez Komisję.

i) Na wstępie przed zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały **Radny – Zygmunt Wiśniewski** zadał pytanie, jakie jest całkowite zadłużenie gminy. **Skarbnik Gminy** odpowiedziała, że na koniec 2009r. wynosiło – 13.110.000,00 zł. , a na koniec 2010r. planowane jest zadłużenie w wys. 14.294.000,00 zł. Przed zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały **Radna – Jolanta Mucha** powróciła na salę obrad. W związku z powyższym Komisja Rewizyjna obradowała w dalszej części obrad w 5 osobowym składzie.

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki (długoterminowa do kwoty 536.000 zł, druk nr 392), został zwykłą większością głosów pozytywnie (3 głosy „ za ”, 2 głosy „ wstrzymujące się ”) zaopiniowany przez Komisję.

j) **Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki (długoterminowej do kwoty 355.000 zł, druk nr 393), został zwykłą większością głosów pozytywnie (3 głosy „ za ”, 2 głosy „ wstrzymujące się ”) zaopiniowany przez Komisję.**

k) Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki (krótkoterminowej do kwoty 499.999 zł, druk nr 394), został zwykłą większością głosów pozytywnie (3 głosy „ za ”, 2 głosy „ wstrzymujące się ”) zaopiniowany przez Komisję.

4. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z działalności przeprowadzonej w 2009 roku.

Przed zaopiniowaniem przedmiotowego sprawozdania sale opuściła **Radna – Róża Kaniewska**, w związku z powyższym Komisja Rewizyjna w dalszej części obradowała w 4 osobowym składzie.

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z działalności przeprowadzonej w 2009 roku., zostało zwykłą większością głosów pozytywnie (3 głosy „ za ”, 1 głos „ wstrzymujący się”) zaopiniowane przez Komisję.

Ad. 5. Sprawozdanie Burmistrza Byczyny z działalności międzysesyjnej Burmistrza Byczyny.

Sprawozdanie Burmistrza Byczyny z działalności międzysesyjnej Burmistrza Byczyny, nie zostało zwykłą większością głosów pozytywnie (2 głosy „ za ”, 2 głosy „ wstrzymujące się ”) zaopiniowane przez Komisję.

Ad.4 Wolne wnioski - sprawy bieżące.

Na wstępie **Radny – Zygmunt Wiśniewski** zadał pytanie, na jakim etapie jest sprawa cmentarza w Dobiercicach. **Burmistrz Byczyny** odpowiedział, że w najbliższy czwartek będzie nieodpłatny zwrot przedmiotowej nieruchomości (cmentarza) na rzecz gminy. Kontynuując wypowiedz **Burmistrz Byczyny** stwierdził, że przedmiotowa nieruchomość może być przez Parafię dalej użytkowana zgodnie z jej przeznaczeniem.

Ad.5 Zakończenie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku obrad, **Przewodniczący Komisji** podziękował zebranych za udział, po czym zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji

Polityki Gospodarczej, Budżetu i Rolnictwa

Protokolant :

Marek Rychlicki

Uwagi, wnioski i zastrzeżenia do protokołu;