

Protokół Nr IX/19
IX sesja Rady Miejskiej w Byczynie dnia 27 lutego 2019 r.

Obrady rozpoczęto 27-02-2019 o godz. 15:01, a zakończono o godz. 17:35 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 14 członków:

1. Grzegorz Bednarek
2. Urszula Bilińska
3. Władysław Buła
4. Krzysztof Janki
5. Damian Gocejna
6. Jacek Kulisiński
7. Barbara Maślanka
8. Gabriela Paszek
9. Adam Radom
10. Dariusz Radosz
11. Aneta Spodymek-Oberska
12. Adam Suda
13. Zygmunt Wiśniewski
14. Grzegorz Kapica

Ad. 1. Otwarcie sesji.

Otwarcia sesji dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej w Byczynie – Urszula Bilińska, która przywitała Burmistrza Byczyny – Iwonę Sobania, Zastępcę Burmistrza – Renatę Marzec, Skarbnika – Edytę Sztucką, Mecenasa – Zdzisława Pelca, Następnie Przewodnicząca Rady przywitała kierowników jednostek organizacyjnych, sołtysów, oraz wszystkich zebranych.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad i wskazanie sekretarza sesji.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że obrady są prawomocne. W obradach uczestniczy 14 radnych. Na sekretarza sesji został wybrany Adam Radom

Ad. 3. Przyjęcie porządku obrad.

Głos zabrała **Burmistrz Byczyny**, która zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie obniżenia kapitału zakładowego oraz umorzenia udziałów w Spółce „Rycerka Byczyna” (druk nr 50).

Następnie głos zabrał Rada Zygmunt Wiśniewski, który zaproponował wycofanie uchwał na druku nr 48 oraz 49 i wprowadzenie projektu uchwały na druku nr 51.

Następnie Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wycofanie z porządku obrad projektu uchwały na druku nr 48. Wycofanie projektu zostało przegłosowane jednogłośnie (14 głosów „za”).

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wycofanie projektu uchwały na druku nr 49. Wycofanie projektu zostało przegłosowane jednogłośnie (14 głosów „za”).

Następnie Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na druku nr 50. Projekt został wprowadzony jednogłośnie (14 głosów „za”).

Następnie Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na druku nr 51. Projekt został wprowadzony jednogłośnie (14 głosów „za”).

Na koniec Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie nowego porządku obrad. Nowy porządek obrad został przyjęty jednogłośnie (14 głosów „za”).

Nowy porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad i wskazanie sekretarza sesji.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z VI oraz VII sesji.
5. Sprawozdanie Burmistrza z podejmowanych działań i decyzji w okresie międzysesyjnym
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków dla Krystyny i Andrzeja Janik na wykonanie remontu elewacji zabytkowego budynku „Dwór w Biskupicach (druk nr 43),
 - b) przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków dla Rzymskokatolickiej Parafii p. w. św. Augustyna w Kostowie dla prac związanych z wymianą pokrycia dachowego połaci mansardy od strony zachodniej kościoła p. w. św. Augustyna w Kostowie (druk nr 44),
 - c) przyjęcia Regulaminu budżetu obywatelskiego Miasta Byczyna na rok 2019 (druk nr 45),
 - d) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, MPZP JAŚKOWICE obejmującego obszar w obrębach: Polanowice, Ciecierzyn, Gołkowice, Jaśkowice, Byczyna, Borek, Roszkowice (druk nr 46)
 - e) zmiany w budżecie gminy na 2019 rok (druk nr 47)
 - f) ~~rozwiązania spółki „Rycerska Byczyna” Sp. z o.o. (druk nr 48),~~
 - g) ~~wprowadzenia „Projekt otwarta i transparentna Byczyna” (druk nr 49).~~
 - h) wyrażenia zgody na obniżenie kapitału zakładowego oraz umorzenie udziałów w Spółce Rycerska Byczyna Sp. z o.o. (druk nr 50)
 - i) rozwiązania spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod firmą „Rycerska Byczyna Sp. z o.o.” (druk nr 51)
7. Polityka oświatowa gminy.
8. Wolne wnioski i zapytania.
9. Komunikaty
10. Zakończenie sesji.

Ad. 4. Przyjęcie protokołu z V sesji.

Przewodnicząca Rady zakomunikowała, że w Biurze Rady został wyłożony protokół z VI i VII sesji. Następnie Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z VI sesji bez uprzedniego czytania. Protokół został przyjęty jednogłośnie (14 głosów „za”).

Następnie Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z VII sesji bez uprzedniego czytania. Protokół został przyjęty jednogłośnie (14 głosów „za”).

Ad. 5. Sprawozdanie Burmistrza z podejmowanych działań i decyzji w okresie międzysesyjnym.

Głos zabrała **Burmistrz Byczyny**, która powiedziała, że w okresie międzysesyjnym odbyły się dwie sesje nadzwyczajne. Zostały podjęte dwie uchwały intencyjne, aby przenieść uczniów ze szkoły podstawowej przy ul. Poznańskiej do budynku przy ulicy Borkowskiej. Intencja była taka, żeby uczniowie uczyli się od początku do końca w jednym budynku oraz żeby nie zmieniali środowiska i nauczycieli. Zostały przeprowadzone konsultacje społeczne wśród uczniów, nauczycieli i rodziców. Projekt ten nie zyskał akceptacji założonej większości. Kolejna sesja dotyczyła przeniesienia uczniów

ze szkoły w Polanowicach, na ul. Borkowską. Uchwała została podjęta po to, aby budynek w Polanowicach sprzedać albo wydzierżawić bez Sali gimnastycznej i boiska.

Odbyło się spotkanie ze Stowarzyszeniem Ochrony Dziedzictwa Kulturowego Byczyny, dotyczące Remontu Kaplicy i Zabytkowego Cmentarza w Byczynie. Odbyło się także spotkanie u Konserwatora Zabytków w Opolu w którym uczestniczyli także członkowie stowarzyszenia.

Odbyły się dwa nabory na stanowisko Dyrektora OPS w Byczynie. Zgłosiła się jedna osoba, która przeszła formalną i merytoryczną ocenę, jednak zrezygnowała po zapoznaniu się z sytuacją, jaka jest w OPS. W związku z tym, Burmistrz Byczyny powołała Panią Ewę Śledzką, która będzie pełniła obowiązki dyrektora OPS przez okres 3 miesięcy. Został ogłoszony nabór na główną księgową w OPS, którą została Pani Ewa Bartosiewicz.

Odbyło się spotkanie w Starostwie Powiatowym w Kluczborku, w związku ze złą sytuacją finansową szpitala. Na sesję zostanie zaproszony Starosta Powiatu, który poprosi radę o pomoc finansową dla starostwa w wysokości około 70 tys. złotych i jest to kwota proporcjonalna do ilości mieszkańców.

Następnie głos zabrał Radny **Zygmunt Wiśniewski**, pytając, czy Pani Ewa Śledzka spełnia wszystkie warunki ustawowe do pełnienia obowiązków Dyrektora OPS.

Burmistrz Byczyny odpowiedziała, że ma staż pracy, jednak nie mawykształcenia upoważniającego do zarządzania w OPS. Pani Ewa Śledzka nie spełnia wszystkich wymogów, ale jednak musiała kogoś powołać do pełnienia obowiązków.

Radny **Zygmunt Wiśniewski** odpowiedział, że jest zdziwiony, ponieważ zaproponował rozwiązanie, aby do momentu rozstrzygnięcia procesu sądowego, Pani Arletta Janczak pełniła obowiązki dyrektora OPS. Burmistrz i Radca Prawny Zdzisław Pelc odpowiedzieli, że takie rozwiązanie groziłoby sankcjami i karą finansową. Dlaczego są stosowane podwójne standardy jeżeli chodzi o dyrektora OPS.

Burmistrz Byczyny odpowiedziała, że Pani Arletta Janczak nie mogła pełnić obowiązków dyrektora, ponieważ otrzymała od Wojewody wytyczne dotyczące dyrektora OPS. W związku z tym pani dyrektor została odwołana. Gdyby Dyrektor zwróciła się na piśmie z prośbą o możliwość pełnienia obowiązków, to możliwe że zostałaby rozpatrzona pozytywnie. Obecnie dyrektor poszła do sądu i jest w konflikcie z gminą. Natomiast w momencie zmian kadrowych Dyrektor OPS była na zwolnieniu lekarskim i nie mogła być ponownie zatrudniona.

Radny **Zygmunt Wiśniewski** powiedział, że osoba, która będzie pełniła obowiązki dyrektora OPS, musi spełniać wszystkie warunki ustawy. Teraz radni dowiedzieli się, że Pani Ewa Śledzka nie spełnia tych wymagań. Radny Zygmunt Wiśniewski zapytał czy Burmistrz zaproponowała Pani Arletcie Janczak pełnienie funkcji dyrektora.

Burmistrz odpowiedziała, że nie mogła zaproponować, ponieważ Pani Arlety Janczak nie było w pracy. Pani Ewa Śledzka może być w każdej chwili odwołana. Zostały ogłoszone 2 konkursy. Sytuacja w OPS jest bardzo trudna. Zostało wysłane zapytanie do ministerstwa odnośnie tej sytuacji. Pani Arletta Janczak złożyła skargę do sądu. OPS nie mógł zostać bez dyrektora. W OPS nie ma dyrektora, ponieważ został ogłoszony nabór i zgłosiła się jedna osoba, która wycofała się.

Radny **Zygmunt Wiśniewski** zapytał Burmistrza Byczyny, czy nie boi się sankcji, powołując na dyrektora OPS osobę, która nie spełnia wymogów.

Burmistrz Byczyny odpowiedziała, że jeżeli otrzyma karę, to pokryje ją z własnych środków, ponieważ nie miała innego wyjścia.

Następnie głos zabrał Radca Prawny **Zdzisław Pelc**, który powiedział, że kara nie grozi z tego tytułu, że Burmistrz powołała nowego dyrektora pełniącego obowiązki, tylko kara grozi z tytułu niewykonania zalecenia Wojewody. Na dzień dzisiejszy Pani Burmistrz powołując nowego dyrektora OPS, nie otrzymał od Wojewody pisma w którym stwierdziłby wadliwość takiego rozwiązania. Gdy Wojewoda wyśle kolejną kontrolę, może nakazać podjęcie niezwłocznych działań pod groźbą kary.

Następnie głos zabrał Radny **Krzysztof Janki**, który zapytał, czy obecna dyrektor OPS Ewa Śledzka zostanie odwołana w momencie wyboru nowego dyrektora, który będzie spełniał wszystkie wymagania.

Burmistrz Byczyny odpowiedziała, że tak. Będzie rozpisany kolejny konkurs.

Radny **Zygmunt Wiśniewski** zapytał na jaki okres jest rozpisany konkurs.

Burmistrz Byczyny odpowiedziała, że będzie na czas określony.

Następnie głos zabrał Radny **Adam Suda**, pytając, czy jeżeli dyrektor nie spełnia warunków a podpisuje decyzje to czy będą one prawomocne.

Burmistrz odpowiedziała, że obecnie sama podpasuje wszystkie decyzje.

Ad. 6. Podjęcie uchwał w sprawie:

Przewodnicząca Rady Urszula Bilińska przystąpiła do procedowania projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków dla Krystyny i Andrzeja Janik na wykonanie remontu elewacji zabytkowego budynku „Dwór w Biskupicach (druk nr 43),

Następnie Przewodnicząca Rady Urszula Bilińska powiedziała, że do uzasadnienia projektu uchwały został dołączony protokół komisji konkursowej, z którego wynika, że do rozdysponowania była kwota 40 tys. złotych. W ramach konkursu komisja przyznała 13 tys. złotych. Pozostała kwota zostanie do rozdysponowania w kolejnej turze konkursu.

Następnie głos zabrał Radny Zygmunt Wiśniewski, który powiedział, że w marcu komisja będzie chciała przedstawić projekt uchwały w sprawie zasad przyznawania dotacji na zabytki, ponieważ obecna uchwała nie jest aktualna.

Następnie Przewodnicząca Rady zapytała Komisje, jak opiniowały projekt uchwały na druku nr 43;

- Komisja Oświaty Kultury Sportu i Zdrowia jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały (6 głosów „za”),
- Komisja Polityki Gospodarczej, Budżetu i Rolnictwa jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały (5 głosów „za”)
- Komisja Rewizyjna jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały (4 głosy „za”).

Przewodnicząca Rady poddała pod opiniowanie projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków dla Krystyny i Andrzeja Janik na wykonanie remontu elewacji zabytkowego budynku „Dwór w Biskupicach (druk nr 43). Uchwała została przyjęta jednogłośnie (14 głosów „za”: Jacek Kulisiński, Krzysztof Janki, Gabriela Paszek, Władysław Buła, Adam Radom, Urszula Bilińska, Damian Gocejna, Barbara Maślanka, Aneta Spodymek-Oberska, Grzegorz Kapica, Grzegorz Bednarek, Zygmunt Wiśniewski, Dariusz Radosz, Adam Suda)

Przewodnicząca Rady przystąpiła do procedowania projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków dla Rzymskokatolickiej Parafii pw. Św. Augustyna w Kostowie dla prac związanych z wymianą pokrycia dachowego połaci mansardy od strony zachodniej kościoła pw. Św. Augustyna w Kostowie (druk nr 44),

Następnie Przewodnicząca Rady zapytała Komisje, jak opiniowały projekt uchwały na druku nr 44:

- Komisja Oświaty Kultury Sportu i Zdrowia jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały (6 głosów „za”),
- Komisja Polityki Gospodarczej, Budżetu i Rolnictwa jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały (5 głosy „za”)
- Komisja Rewizyjna jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały (4 głosy „za”).

Przewodnicząca Rady poddała pod opiniowanie projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków dla Rzymskokatolickiej Parafii p. w. św. Augustyna w Kostowie dla prac związanych z wymianą pokrycia dachowego połączenia mansardy od strony zachodniej kościoła p. w. św. Augustyna w Kostowie (druk nr 44). Uchwała została przyjęta jednogłośnie (14 głosów „za”: Jacek Kulisiński, Krzysztof Janki, Gabriela Paszek, Władysław Buła, Adam Radom, Urszula Bilińska, Damian Gocejna, Barbara Maślanka, Aneta Spodymek-Oberska, Grzegorz Kapica, Grzegorz Bednarek, Zygmunt Wiśniewski, Dariusz Radosz, Adam Suda)

c) Przewodnicząca Rady przystąpiła do procedowania projektu uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu budżetu obywatelskiego Miasta Byczyna na rok 2019 (druk nr 45).

Przewodnicząca Rady powiedziała, że trzeba w tym roku przygotować nowy regulamin, który zostanie przyjęty jesienią. Całą procedurę trzeba rozpocząć w tym roku, aby gmina miała cały rok na realizację wytypowanego zadania. Harmonogram jest ważny, ponieważ zadania w budżecie obywatelskim muszą zostać wykonane w danym roku. Harmonogram w tym projekcie uchwały daje tylko pół roku na realizację zadania, ponieważ jest przyjęty późno, jednak nie jest to wina ani obecnego burmistrza ani obecnej rady. Radni na komisjach mieli więcej zastrzeżeń do regulaminu, jednak został on przyjęty w takiej formie aby mieszkańcy nie stracili możliwości skorzystania tych pieniędzy w tym roku.

Następnie głos zabrał Radny Zygmunt Wiśniewski. Regulamin został potraktowany jako przejściowy, ponieważ wszelkie zmiany mogłyby doprowadzić do utraty możliwości skorzystania z budżetu obywatelskiego mieszkańców. Następnie Radny Zygmunt Wiśniewski zaprosił Przewodniczącą Samorządu mieszkańców do współpracy przy konstruowaniu nowego regulaminu.

Następnie Przewodnicząca Rady zapytała Komisje, jak opiniowały projekt uchwały na druku nr 45:

- Komisja Oświaty Kultury Sportu i Zdrowia jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały (6 głosów „za”),
- Komisja Polityki Gospodarczej, Budżetu i Rolnictwa jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały (5 głosy „za”)
- Komisja Rewizyjna jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały (4 głosy „za”).

Przewodnicząca Rady przystąpił do opiniowania projektu uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu budżetu obywatelskiego Miasta Byczyna na rok 2019 (druk nr 45). Uchwała została przyjęta jednogłośnie (14 głosów „za”: Jacek Kulisiński, Krzysztof Janki, Gabriela Paszek, Władysław Buła, Adam Radom, Urszula Bilińska, Damian Gocejna, Barbara Maślanka, Aneta Spodymek-Oberska, Grzegorz Kapica, Grzegorz Bednarek, Zygmunt Wiśniewski, Dariusz Radosz, Adam Suda).

d) Przewodnicząca Rady przystąpiła do procedowania projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, MPZP JAŚKOWICE obejmującego obszar w obrębach: Polanowice, Ciecierzyn, Gołkowice, Jaśkowice, Buczyna, Borek, Roszkowice (druk nr 46)

Głos zabrał Radny **Krzysztof Janki**, który zapytał, czy plan zagospodarowania przestrzennego zakazuje instalowania elektrowni wiatrowych w całej gminie, czy tylko dotyczy to terenu Jaśkowic ponieważ tam była taka wola mieszkańców. Natomiast nie można zakazywać stawiania elektrowni wiatrowych mieszkańcom, którzy mieliby taką możliwość w pozostałych miejscowościach.

Burmistrz Buczyny odpowiedziała, że na większości terenu obowiązuje studium zagospodarowania przestrzennego. Plan zagospodarowania przestrzennego został opracowany dla Polanowic, Buczyny, Jakubowic, Jaśkowic i nie ma możliwości stawiania tam ferm wiatrowych. Studium daje takie możliwości, ale w momencie, kiedy byłby uchwalony plan zagospodarowania przestrzennego. Wiatraki wzbudziły wiele kontrowersji, jednak trzeba mieć świadomość, że takie fermy wiatrowe dają dochody dla właściciela gruntu oraz dla gminy. Dla Gminy jest to kwota około 40-50 tys. złotych rocznie od jednego wiatraka. Jeżeli będą uchwalane nowe plany dla konkretnych miejscowości i mieszkańcy w większości nie wyrażą zgody na stawianie wiatraków to, takich wiatraków w gminie nie będzie.

Następnie Przewodnicząca Rady zapytała Komisje, jak opiniowały projekt uchwały na druku nr 46:

- Komisja Oświaty Kultury Sportu i Zdrowia jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały (6 głosów „za”),
- Komisja Polityki Gospodarczej, Budżetu i Rolnictwa niejednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały (4 głosy „za” 1 głos „przeciw”)
- Komisja Rewizyjna jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały (4 głosy „za”).

Przewodnicząca Komisji przystąpiła do głosowania projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, MPZP JAŚKOWICE obejmującego obszar w obrębach: Polanowice, Ciecierzyn, Gołkowice, Jaśkowice, Buczyna, Borek, Roszkowice (druk nr 46). Uchwała została przyjęta niejednogłośnie (13 głosów „za”: Gabriela Paszek, Jacek Kulisiński, Krzysztof Janki, Urszula Billińska, Grzegorz Bednarek, Adam Suda, Dariusz Radosz, Adam Radom, Władysław Buła, Damian Gocejna, Aneta Spodymek-Oberska, Barbara Maślanka, Zygmunt Wiśniewski, 1 głos „przeciw”: Grzegorz Kapica).

e) Przewodnicząca Rady przystąpiła do procedowania projektu uchwały w sprawie zmiany w budżecie gminy na 2019 rok (druk nr 47).

Głos zabrała **Skarbnik Gminy**, która przedstawiała uzasadnienie do projektu uchwały.

Następnie głos zabrał radny **Grzegorz Bednarek**, który zapytał, czy jest odpowiedź z Urzędu Zamówień Publicznych odnośnie przydomowych oczyszczalni ścieków. Zapytał czy lepiej będzie wypłacić wykonawcy lub podwykonawcy i ewentualnie dochodzić racji w sądzie, czy lepiej wstrzymać się z wypłatą do rozstrzygnięcia sądowego.

Burmistrz Buczyny odpowiedziała, że odpowiedź z Urzędu Zamówień Publicznych będzie w ciągu kilku dni. Środki będą wypłacone dopiero wtedy, kiedy gmina

będzie mogła je wypłacić. Podwykonawca ma roszczenie do gminy o zapłatę za przydomowe oczyszczalnie i gmina to roszczenie będzie musiała zrealizować.

Następnie głos zabrał Radca Prawny **Zdzisław Pelc**, mówiąc, że opinia z Urzędu Zamówień Publicznych jest ważna. Wykonawca nie miał podpisanego aneksu do umowy. Jeżeli Urząd Zamówień Publicznych powie, że taka zmiana jest możliwa, to zostanie zrobiony aneks, ale środki nie będą wypłacone wykonawcy, tylko otrzyma je podwykonawca. Dodatkowo udałoby się rozliczyć te środki w projekcie i odzyskać 85% dofinansowania. Jeżeli odpowiedź z Urzędu Zamówień Publicznych będzie negatywna, to trzeba będzie wypłacić podwykonawcy, a od głównego wykonawcy te środki trzeba będzie wysądzić.

Następnie głos zabrał Radny **Krzysztof Janki**, który powiedział, że Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej wnioskował do każdej z gmin w powiecie o kwotę 10 tys. złotych dotacji. Dlatego jego zdaniem gmina Byczyna powinna przekazać całą kwotę 10 tys. złotych, a nie 7 tys.

Burmistrz Byczyny odpowiedziała, że poprosiła Komendanta, aby dotacja celowa była proporcjonalna do budżetów poszczególnych gmin. Dla Byczyny ważne jest każde 1000 zł. Gdyby gmina miała to dałaby 10 tys. złotych.

Następnie głos zabrał Rady **Zygmunt Wiśniewski** pytając, czy Spółka Rycerska Byczyna finansowała budowę drogi w Ciecierzynie. Skąd gmina miała pieniądze na tę inwestycję.

Burmistrz Byczyny odpowiedziała, że to zadanie było realizowane przez gminę i środki nie były umorzone ze spółki w 2018 roku.

Wiceprzewodniczący Rady **Adam Radom** powiedział, że pod koniec 2017 roku były burmistrz bez zgody rady umorzył 2 miliony złotych. Po tym umorzeniu Rada ograniczyła kompetencje burmistrza. Nie pamięta, na co te środki były przeznaczone, ale sytuacja taka miała miejsce.

Następnie głos zabrał Radny **Zygmunt Wiśniewski**, który powiedział, że poprosił, aby to sprawdzić, ponieważ ustalono, że wszystkie zwroty z dotacji, które były realizowane ze środków Spółki, będą wracały jako spłata długu. Natomiast wygląda na to, że środkami ze zwrotu za drogę w Ciecierzynie gmina będzie płaciła za przydomowe oczyszczalnie ścieków a zdaniem radnego gmina dokonuje pewnego rodzaju nadpłaty. Poprzedni Burmistrz Byczyny wypłacił wykonawcy całą kwotę z umowy. Czyli 300 tys. to jest dodatkowy koszt. Chodzi o to, żeby sprawdzić czy takie działanie nie było na szkodę gminy.

Burmistrz Byczyny odpowiedziała, że przy ogromnych oszczędnościach, gmina może odłożyć 2 miliony złotych. Na resztę gmina będzie się posiłkować ze środków w Spółce. Wykonawca przydomowych oczyszczalni ścieków wykonał na życzenie mieszkańców sołectw prace dodatkowe, a w gminie obiecano, że aneks do umowy zostanie podpisany. Gmina nie chce wypłacić żądanych środków niezgodnie z prawem, które nie będą potwierdzone.

Następnie głos zabrał Radny **Grzegorz Bednarek**, który poprosił o ustosunkowanie się do zapisu w umowie, że gmina musi pokryć koszty opłaty podwykonawcy, jeżeli wykonawca nie zapłaci.

Mecenas **Zdzisław Pelc** odpowiedział, że kilka lat temu była taka sytuacja, że wykonawcy oszukiwali podwykonawców na różnych inwestycjach w Polsce. Zarząd wobec złych praktyk wprowadził przepisy prawa, które obligują do wpisania podwykonawców. Jeżeli jest podpisana umowa z podwykonawcą, to gmina wie, że odpowiedzialność jest solidarna - wykonawcy i podwykonawcy. Gmina będzie mogła wypłacić środki wykonawcy dopiero wtedy, kiedy podwykonawca otrzyma środki od wykonawcy. W tym przypadku

Gminy Byczyna nie wie, dlaczego wypłacono 100% środków wykonawcy a nie wypłacono podwykonawcy.

Radny **Zygmunt Wiśniewski** zapytał, czy były Burmistrz złamał prawo wypłacając 100% środków wykonawcy, nie sprawdzając, czy roszczenia podwykonawcy są pokryte.

Radca **Zdzisław Pelc** odpowiedział, że były burmistrz popełnił błąd i złamał umowę.

Następnie głos zabrał Radny **Krzysztof Janki**, który powiedział, że skoro było działanie na szkodę gminy, to gmina powinna wyciągnąć konsekwencje od osób winnych.

Następnie rady **Adam Suda** zapytał, czy jak gmina nie wypłaci podwykonawcy, to będzie musiała zapłacić karne odsetki.

Burmistrz Byczyny odpowiedziała, że może być taka sytuacja, że jak nie wypłaci się środków podwykonawcy, to będzie trzeba zapłacić karne odsetki.

Następnie **Przewodnicząca Rady** zapytała Komisje, jak opiniowały projekt uchwały na druku nr: 47

- Komisja Oświaty Kultury Sportu i Zdrowia niejednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały (5 głosów „za” 1 głos „wstrzymujący”),
- Komisja Polityki Gospodarczej, Budżetu i Rolnictwa niejednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały (4 głosy „za” 1 głos „wstrzymujący”),
- Komisja Rewizyjna niejednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały (2 głosy „za” 1 głos „przeciw”).

Przewodnicząca Komisji przystąpiła do głosowania projektu uchwały w sprawie zmiany w budżecie gminy na 2019 rok (druk nr 47). Uchwała została przegłosowana niejednogłośnie (10 głosów „za” Jacek Kulisiński, Krzysztof Janki, Urszula Bilińska, Gabriela Paszek, Grzegorz Kapica, Grzegorz Bednarek, Aneta Spodymek-Oberska, Barbara Maślanka, Adam Radom, Dariusz Radosz, 2 głosy „przeciw”: Damian Gocejna, Zygmunt Wiśniewski, 2 głosy wstrzymujące: Władysław Buła, Adam Suda).

h) Przewodnicząca Rady przystąpiła do procedowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie kapitału zakładowego oraz umorzenie udziałów w Spółce Rycerska Byczyna Sp. z o.o. (druk nr 50).

Następnie **Burmistrz Byczyny** powiedziała, że Rada podjęła decyzję, aby nie realizować projektu Spółki Rycerska Byczyna w ramach różnorodności biologicznej. Istnienie spółki było uzależnione od realizacji tego projektu, co oznacza jej likwidację. W związku z tym gmina chce umorzyć udziały w spółce, żeby później ją zlikwidować.

Następnie głos zabrał Radny **Grzegorz Bednarek** pytając, czy umorzenie udziałów jest jednoznaczne z rozwiązaniem spółki oraz czy musi ona płacić jakiś podatek.

Radca **Zdzisław Pelc** wyjaśnił, że umorzenie udziałów jest to schodzenie do zera. W przypadku gminy Byczyna jest to umorzenie odpłatne, dobrowolne. Skoro spółka nie będzie funkcjonować, to w ocenie Burmistrza Byczyny szkoda byłoby, aby pieniądze były w spółce, ponieważ spółce, która jest w organizacji lub w stanie likwidacji, nie można zwrócić pieniędzy. Jeżeli spółka zostałaby postawiona w stan likwidacji już teraz, to pieniądze w spółce musiałyby czekać do momentu podjęcia ostatniej uchwały zgromadzenia wspólników. Procedura wygląda tak, że teraz jak zostanie podjęta uchwała o umorzeniu udziałów, zostanie uruchomiony proces konwokacyjny, a po jego zakończeniu zostanie powołany likwidator. Spółka Rycerska Byczyna zostanie wtedy rozwiązana. Do takiej sytuacji dojdzie pod warunkiem, że Spółka nie będzie miała żadnych długów. Z tego co wiadomo, to Spółka pożyczyła około 600 tys. złotych dla dwóch stowarzyszeń na budowę placów zabaw w gminie. Gdy środki z dotacji wrócą na

konto spółki, to nie będzie problemu. Jeżeli projekt nie zostanie prawidłowo zrealizowany to stowarzyszenie nie zwróci całych środków Spółce. Ze względu na dług nie będzie można rozwiązać spółki.

Następnie Wiceprzewodniczący – **Adam Radom** zapytał, jaki jest cel pozostawienia w Spółce kwoty ponad 3 miliony złotych.

Burmistrz Byczyny odpowiedziała, że udziały niekoniecznie są tylko środkami pieniężnymi. Środków jest 15 milionów na lokatach bankowych oraz 940 000 zł na rachunku bieżącym, 600 000 pożyczone dwóm stowarzyszeniom LKS Hetman Byczyna oraz OSP Janówka. W Spółce zostanie zmieniona rada nadzorcza oraz obsługa prawna, żeby obniżyć koszty do czasu likwidacji spółki.

Ponowie głos zabrał Rady **Grzegorz Bednarek**, który powiedział, że projekt na place zabaw był realizowany przez LKS Hetman oraz OSP Janówka, ponieważ gmina nie mogła się starać o tę dotację. Co się stanie, gdyby hipotetycznie, Hetman nie otrzymał pełnego dofinansowania i nie zwróci całej kwoty do Spółki. Z czego stowarzyszenie zwróciłoby środki, gdyby Spółka przekazała sprawę do sądu.

Radca **Zdzisław Pelc** powiedział, że gdyby tak się stało, to do czasu wygranej i zakończenia sprawy przez komornika, nie będzie można rozwiązać Spółki.

Głos zabrał Rady **Zygmunt Wiśniewski**, który powiedział, że w przypadku negatywnego scenariusza, likwidacja będzie trwała dłużej. Długi zaciągnięte przez Spółkę Rycerska Byczyna, za które jest odpowiedzialna poprzednia władza, są nie do spłacenia. Poza tym utrzymanie spółki przez całą kadencję kosztowałoby około miliona złotych. Zostało przyjęte, że Spółka nie będzie realizowała żadnych zadań. Stan faktyczny jest taki, że rocznie spółka generuje koszty na poziomie 200 tys. złotych. Trzeba będzie te pieniądze zapłacić osobom, które nic nie będą robiły. W związku z tym z Radnym Adamem Suda oraz Władysławem Bułą złożyli projekt uchwały o rozwiązaniu Spółki Rycerska Byczyna, ponieważ Spółka się nie sprawdziła.

Ponownie głos zabrał Radca **Zdzisław Pelc**, który powiedział, że koszty funkcjonowania spółki można obniżyć już teraz. Burmistrz Byczyny musi zrobić harmonogram.

Radny **Zygmunt Wiśniewski** powiedział, że intencją radnych jest rozwiązanie przez Burmistrza Byczyny Spółki Rycerska Byczyny w najszybszym, ale dogodnym terminie. Burmistrz musi zrobić harmonogram. Chciałby również aby do społeczeństwa trafił przekaz, że udziały są umarzone, ze względu na likwidację spółki.

Burmistrz Byczyny powiedziała, że wszyscy stoją na tym samym stanowisku. Spółka będzie zlikwidowana, tylko musi to być zgodnie z prawem. Spółka zostanie zlikwidowana w dogodnym możliwym terminie i zostanie to wykonane jak najszybciej.

Radna **Gabriela Paszek** powiedziała, że likwidacji domaga się społeczeństwo.

Następnie głos zabrał Radny **Grzegorz Kapica**, który powiedział, że za powstanie spółki odpowiada poprzednia Rada.

Burmistrz Byczyny Iwona Sobania powiedziała, że zobowiązanie finansowe na zawarcie 14 umów zawarła gmina i wszyscy wiedzą, kto w imieniu gminy te umowy podpisał.

Następnie głos zabrał Radny **Adam Suda**, który powiedział, że projekt uchwały dotyczący transparentnej gminy został wycofany, ponieważ Urząd jest w przebudowie.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie kapitału zakładowego oraz umorzenie udziałów w Spółce Rycerska Byczyna Sp. z o.o. (druk nr 50). Uchwała została przyjęta jednogłośnie (14 głosów „za”: Gabriela Paszek, Grzegorz Bednarek, Adam Suda, Krzysztof Janki, Damian Gocejna, Urszula Billińska, Adam Radom, Aneta Spodymek-Oberska, Jacek Kulisiński, Barbara Maślanka, Dariusz Radosz, Władysław Buła, Zygmunt Wiśniewski, Grzegorz Kapica)

i) Przewodnicząca Rady przystąpiła do procedowania projektu uchwały w sprawie rozwiązania spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod firmą „Rycerska

Byczyna Sp. z o.o" (druk nr 51)

Głos zabrał Radny **Zygmunt Wiśniewski**, prosząc, żeby Pani Burmistrz Byczyny przedstawiła na sprawozdaniach międzysesyjnych informację o stanie spółki oraz podjętych działaniach.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozwiązania spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod firmą „Rycerska Byczyna Sp. z o.o.” (druk nr 51). Uchwała została przyjęta jednogłośnie (14 głosów „za”: Gabriela Paszek, Grzegorz Bednarek, Adam Suda, Krzysztof Janki, Damian Gocejna, Urszula Bilińska, Adam Radom, Aneta Spodymek-Oberska, Jacek Kulisiński, Barbara Maślanka, Dariusz Radosz, Władysław Buła, Zygmunt Wiśniewski, Grzegorz Kapica).

Ad 7. Polityka oświatowa gminy.

Głos zabrała **Przewodnicząca Rady** mówiąc, że w momencie planowania na luty planu pracy rady, nie było wiadomo jaki będzie harmonogram związany z oświatą. Radni otrzymali także obszerny materiał w tym zakresie.

Ad 8. Wolne wnioski i zapytania.

Głos zabrała Pani Kazimiera Libert, która zwróciła uwagę, że po ścieżce pieszo rowerowej jeżdżą samochody. Kolejnym problemem jest pałac zagospodarowany przez repatriantów i w jego okolicach teren wymaga uporządkowania. Następna sprawa dotyczy czystości na terenie gminy. Rowy są pełne śmieci. Na koniec Pani Kazimiera powiedziała, że po trzech miesiącach powinien być zrobiony bilans otwarcia, rozpoczęte inwestycje.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że zgadza się ze słowami przedmówczyni. Poprawa wyglądu poprzez posprzątanie otoczenia miasta i sołectw nie wymaga wielkich pieniędzy.

Burmistrz Byczyny powiedziała, że minęły 3 miesiące, ale sprawozdanie z audytu i bilans otwarcia będzie dostępne w połowie marca. Do końca marca będzie przygotowane także sprawozdanie z wykonania budżetu za 2018 rok.

Wiceprzewodniczący **Adam Radom** poprosił, aby zamontować wiatę przystankową w Polanowicach.

Ponownie głos zabrała **Burmistrz Byczyny**, która powiedziała, że sprawa z porządkiem w Pałacu w Polanowicach zostanie załatwiona. W odniesieniu do ścieżki pieszo rowerowej jest tam postawiony znak, który mówi o tym, że samochody po niej nie mogą jeździć.

Następnie głos zabrała Pani **Romualda Kwiatek**, która powiedziała, że Byczyna nie ma szans stać się pomnikiem historii. Natomiast strategia rozwoju gminy oraz park kulturowy to istotna kwestia, ponieważ są zamierzenia budowy przebiegu drogi S11. Ponadto Gmina powinna przygotować się do strategii rozwoju Gminy Byczyna, która kończy się w 2020. Należy także podjąć rozmowy w sprawie rozwoju turystyki oraz stworzenia parku kulturowego. Byczyna powinna iść w kierunku turystyki, ponieważ przemysłu tutaj nie będzie żadnego. W dniu 30 marca odbędzie się spotkanie w Ekspozeum, w celu omówienia ważniejszych tematów dotyczących rozwoju turystyki, stworzenia parku kulturowego, rozmowy na temat pola bitwy i wariantów budowy drogi S11. Po spotkaniu wystosowane zostanie stanowisko, które będzie przedstawione na sesji w kwietniu.

Następnie głos zabrała **Przewodnicząca Rady**, która powiedziała, że w marcu zostanie zorganizowane spotkanie dotyczące rozwoju gminy i turystyki w gminie z różnymi zainteresowanymi grupami. Natomiast na sesji kwietniowej zostanie przedstawione stanowisko Radzie.

Burmistrz Byczyny powiedziała, że pomoże w tym zakresie.

Następnie głos zabrał Radny **Adam Suda**, który zapytał, kiedy będzie zamontowana wiata przystankowa dla dzieci dojeżdżających do szkoły podstawowej w Byczynie. Następnie Radny zapytał w jakim okresie zostaną wyremontowane drogi, ponieważ stwarzają zagrożenia bezpieczeństwa mieszkańców. W Proślicach znajduje się most na rzece Pratwa, który wymaga remontu. Na koniec Radny powiedział, że zostanie zorganizowane spotkanie z sołtysami, w celu opracowania strategii rozwoju obszarów wiejskich.

Burmistrz Byczyny odpowiedziała, że ustosunkuje się w najbliższym terminie do sprawy wiaty przystankowej, ponieważ była koncepcja żeby dzieci przenieść do szkoły przy ul. Borkowskiej. Następnie Burmistrz Byczyny odpowiedziała na pytanie odnośnie remontu dróg. Pracownicy zostali wysłani do zmierzenia ilości dziur w drogach i potrzebnego materiału do naprawy. Natomiast na remont mostów nie ma środków, chyba, że skorzysta się programu rządowego.

Następnie głos zabrał Radny **Grzegorz Kapica**, który zapytał Przewodniczącą Rady, kiedy rada wróci do procedowania uchwały śmieciowej.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że taki projekt uchwały do Biura Rady jeszcze nie wpłynął. Kiedy wpłynie zostanie przedstawiony na sesji.

Ponownie głos zabrał Radny **Grzegorz Bednarek**, który zapytał, czy środki za realizację projektów budowy placów zabaw wpłynęły już na konto stowarzyszenia. Następnie Radny zapytał, czy planowane jest składanie wniosków na renowację bloków na rynku, ponieważ są w złym stanie. Ewentualnie czy były przeprowadzone rozmowy ze spółdzielniami odnośnie remontów tych bloków.

Burmistrz Byczyny odpowiedziała, że gmina będzie składać wniosek na rewitalizację i w pierwszej kolejności będzie on przeznaczony na mury by skorzystać z Funduszy Norweskich. W odpowiedzi na pytanie dotyczące zwrotu środków dla stowarzyszenia, rozliczenie jest w trakcie.

Następnie głos zabrał Radny **Damian Gocejna**, który poprosił o przygotowanie zestawienia oszczędności w zakresie obsługi administracji oraz oszczędności na wynagrodzeniach.

Burmistrz Byczyny odpowiedziała, że proces reorganizacji będzie trwał do końca sierpnia. Pierwszy etap został zrobiony. Oszczędności zostaną przedstawione dopiero na koniec roku.

Następnie głos zabrał Radny **Radosz Dariusz**, który powiedział, żeby zamontować kamery obok skateparku, placów zabaw oraz nad fosą.

Burmistrz Byczyny odpowiedziała, że zostaną zamontowane na skateparku. Jeżeli kamery się sprawdzą, to zostaną zamontowane w innych miejscach w miarę możliwości.

Następnie głos zabrał Radny **Zygmunt Wiśniewski**, który zapytał, kto wykonuje audyt otwarcia i jakie lata obejmuje. Następnie Radny poprosił, aby na przyszłą sesję Burmistrz Byczyny przygotowała prezentację, na jakie zadania gmina będzie aplikowała z funduszy Norweskich. Na koniec Radny powiedział, że będą prowadzone rozmowy na temat turystyki. W gminie funkcjonuje gród rycerski. Chciałby się dowiedzieć na jaki okres podpisana jest umowa, jak ona wygląda. Chciałby też wiedzieć, czy gmina z tego tytułu ma dochody czy tylko koszty.

Salę opuścił Radny Damian Gocejna

Burmistrz Byczyny odpowiedziała, że audyt otwarcia będzie dotyczył wydatków budżetowych, wynik budżetu, zadłużenie finansowe, finanse jednostek organizacyjnych, ocenę kontroli zarządczej gminy, kontrakty zawarte o zamówienia publiczne, inwestycje gminne struktura wydatków, relacja projektów dofinansowanych ze środków zewnętrznych, prawidłowość przejęcia zakładu gospodarki komunalnej, badanie sprzedaży budynku ZEC, badanie podpisanych trzech ugód.

Następnie głos zabrał Radny **Jacek Kulisiński** prosząc, aby została naprawiona droga betonowa w Biskupicach obok bloków.

Następnie głos zabrał **Wiceprzewodniczący Rady Władysław Buła**, który poprosił o naprawę mostu w Chudobie.

Następnie **Przewodnicząca Rady** zapytała, do kogo w Urzędzie mieszkańcy mogą się zgłosić w sprawie wypełniania wniosków w ramach programu „Czyste powietrze”, które cieszy się dużym zainteresowaniem w Byczynie. Następnie Przewodnicząca Rady zapytała, co z młynem w Byczynie, który stwarza zagrożenie dla mieszkańców.

Burmistrz Byczyny odpowiedziała, że gmina nie jest właścicielem młyna. Zostanie przygotowane pismo do właściciela. Natomiast za program „czyste powietrze” odpowiedzialna jest Pani Dorota Migoń.

Ad 9. Komunikaty

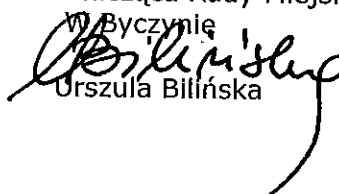
Głos zabrała **Przewodnicząca Rady**, która zakomunikowała, że w lutym wpłynęła uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu, w sprawie planowanego zadłużenia gminy. Temat został wyczerpany na sesji przez Panią Burmistrz. Następnie Przewodnicząca Rady odczytała pismo Przewodniczącego doraźnej Komisji Statutowej Adama Sudy, który zaprasza do współpracy przy tworzeniu statutu gminy wszystkich organizacji społecznych, stowarzyszeń i mieszkańców gminy.

Ostatni komunikat dotyczył organizacji gminnego Dnia Sołtysa w dniu 15 marca 2019 roku w Ośrodku Kultury.

Ad 10. Zakończenie sesji.

Przewodnicząca Rady – Urszula Bilińska zakończyła IX sesję. Na tym protokół zakończono i podpisano. Integralną jego częścią jest nagranie z sesji umieszczone na stronie www.bip.byczyna.pl

Przewodnicząca Rady Miejskiej

w Byczynie

Urszula Bilińska

Protokołował: Marcin Czech

