

Protokół Nr XI/19
XI sesja Rady Miejskiej w Byczynie dnia 26 kwietnia 2019 r.

Obrady rozpoczęto 26-04-2019 o godz. 15:00, a zakończono o godz. 17:32 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 11 członków:

1. Grzegorz Bednarek
2. Urszula Bilińska
3. Władysław Buła
4. Krzysztof Janki
5. Jacek Kulisiński
6. Adam Radom
7. Dariusz Radosz
8. Aneta Spodymek-Oberska
9. Suda Adam
10. Zygmunt Wiśniewski
11. Grzegorz Kapica

Ad. 1. Otwarcie sesji.

Otwarcia sesji dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej w Byczynie – Urszula Bilińska, która przywitała Burmistrza Byczyny – Iwonę Sobania, Zastępcę Burmistrza – Renatę Marzec, Skarbnika – Edytę Sztucką, Mecenasa – Zdzisława Pelca, Kierowników jednostek organizacyjnych, Następnie Przewodnicząca Rady przywitała sołtysów, oraz wszystkich zebranych.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad i wskazanie sekretarza sesji.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że obrady są prawomocne. W obradach uczestniczy 11 radnych. Na sekretarza sesji został wybrany Wiceprzewodniczący – Adam Radom

Ad. 3. Przyjęcie porządku obrad.

Następnie Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie porządek obrad, który został przyjęty jednogłośnie (11 głosów „za”).

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad i wskazanie sekretarza sesji.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z IX i X sesji.
5. Sprawozdanie Burmistrza z podejmowanych działań i decyzji w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany w budżecie gminy na 2019 rok (druk nr 63),
 - b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Byczyna na lata 2019-2034 (druk nr 64),

- c) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu lub dzierżawy z dotychczasowymi najemcami lub dzierżawcami, których przedmiotem są te same nieruchomości (druk nr 65),
 - d) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentów obrębów geodezyjnych Ciecierzyn, Miechowa, Proślice, Polanowice w gminie Byczyna (druk nr 66),
 - e) przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Byczyna (druk nr 67),
 - f) likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej dla Dorosłych w Polanowicach (druk nr 68),
 - g) przekształcenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Gimnazjalnych, Licealnych i Zawodowych w Byczynie przy ul. Borkowskiej 3 poprzez zmianę ich siedziby (druk nr 69).
7. Sprawozdanie resortowe Centrum Integracji Społecznej CISPOL w Polanowicach za 2018 rok.
 8. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny oraz Gminnego Programu Wspierania Rodziny za rok 2018.
 9. Sprawozdanie: Ocena zasobów pomocy społecznej.
 10. Sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za I kwartał 2019 roku.
 11. Rozwój turystyki na terenie gminy Byczyna.
 12. Wolne wnioski i zapytania.
 13. Komunikaty.
 14. Zakończenie sesji.

Ad. 4. Przyjęcie protokołów z IX i X sesji.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do przyjęcia protokołów z IX i X sesji Rady Miejskiej w Byczynie.

Następnie głos zabrał Radny **Adam Suda**, który powiedział, żeby następnym razem protokoły były przesyłane na aplikację mobilną wcześniej, a nie w dniu sesji, ponieważ nie miał czasu zapoznać się protokołami. W związku z tym poprosił, aby protokoły sporządzać wcześniej.

Przewodnicząca Rady dodała, że im szybciej jest sporządzony protokół tym lepiej jest dla wszystkich ponieważ wszystko się pamięta. Obecny statut nie ustala terminu w jakim protokół z sesji powinien być napisany. Dodała, że w Statucie, nad którym pracują radni takie, zapisy się znajdują.

Następnie Głos zabrał Radny **Zygmunt Wiśniewski**, który poprosił, aby protokoły były sporządzane w sposób bardziej szczegółowy, aby nie używać skrótów lub interpretacji. Czasami wypacza to kontekst wypowiedzi. Taka sytuacja miała miejsce w odniesieniu do obecnego protokołu.

Następnie Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z IX sesji bez uprzedniego czytania. Protokół został przyjęty jednogłośnie (12 głosów „za”).

Następnie Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z X sesji bez uprzedniego czytania. Protokół został przyjęty niejednogłośnie (11 głosów „za” 1 głos „wstrzymujący”).

Ad. 5. Sprawozdanie Burmistrza z podejmowanych działań i decyzji w okresie międzysesyjnym.

Głos zabrała Zastępca Burmistrza Byczyny **Renata Marzec**, która przedstawiła odpowiedź na wolne wnioski i zapytania zadane na poprzedniej sesji. Na poprzedniej sesji Rady Damian Gocejna prosił o uporządkowanie terenu obok wiaty przystankowej. Teren ten został uporządkowany i zaklejony masą bitumiczną. Radny Grzegorz Bednarek wnioskował o ustawienie kosza na śmieci na chodniku przy ul. Paruszowickiej. Zostało

złożone zapytanie ofertowe na zakup 10 koszy betonowych z wkładami metalowymi. Zadanie zostanie wykonane.

Następnie Zastępca Burmistrza Renata Marzec odpowiedziała na pytanie Radnego Adama Sudy odnośnie ilości punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie gminy Byczyna. W gminie jest 30 punktów sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży (sklepy) oraz 9 punktów, w których można spożywać napoje alkoholowe na miejscu (gastronomia). Następnie odpowiedziała na pytanie dotyczące edukacji mieszkańców odnośnie humanitarnego traktowania zwierząt, kontrolowania rozrodczości psów i kotów. Edukacja mieszkańców jest prowadzona przez referat Budownictwa, Rolnictwa i Ochrony Środowiska i Rozwoju w postaci ulotek i plakatów. Ponadto na terenie gminy działa fundacja Grey Animals, uczy dzieci i młodzież na szkolnych pogadankach podstaw opieki nad zwierzętami.

Następnie **Zastępca Burmistrza** odpowiedziała na pytanie odnośnie dostosowania zarządzeń dotyczącego Komisji Interdyscyplinarnej do przepisów RODO. Dyrektor OPS przeanalizuje zarządzenia i dostosuje je do aktualnych przepisów.

Dalej **Zastępca Burmistrza** odpowiedziała na pytanie radnego Zygmunta Wiśniewskiego dotyczącego kosztów termomodernizacji budynku szkoły w Kostowie. Przygotowane w 2006 roku kosztorysy opiewają na kwotę 414 tys. złotych. Kosztorysy te wymagają aktualizacji. W odniesieniu do demografii uczniów szkoły w Kostowie w ciągu najbliższych 7 lat liczba uczniów jest na wyrównanym poziomie od 89 – 100 uczniów.

Następnie głos zabrał Rady **Adam Suda**, który nie otrzymał informacji odnośnie kosztów pracowników na umowach cywilnoprawnych.

Zastępca Burmistrza – **Renata Marzec** powiedziała, że przed posiedzeniem Komisji Rewizyjnej doszli do porozumienia, że dane te zostaną przedstawione w czerwcu, ponieważ kontrola Komisji Rewizyjnej Urzędu jest planowana na miesiąc sierpień.

Radny **Zygmunt Wiśniewski**, powiedział, że takie były ustalenia ze względu na ilość dokumentów do przygotowania.

Następnie Rady **Zygmunt Wiśniewski** powiedział, że dane dotyczące kosztorysu termomodernizacji szkoły w Kostowie są dawno nieaktualne. Od tamtego czasu koszty znacznie wzrosły, dlatego nie powinno się takimi danymi posługiwać.

Burmistrz Byczyny odpowiedziała, że jak będzie podjęta decyzja o termomodernizacji, zostanie zrobiony nowy operat, ponieważ zrobienie nowego operatu wiąże się z kosztami.

Radny **Zygmunt Wiśniewski** odpowiedział, że żeby podjąć świadomą decyzję, radni powinni wiedzieć ile to będzie kosztowało. Nie można kazać radnym podejmować decyzji na podstawie danych z przed 13 lat. Ta inwestycja nie była planowana w budżecie w tym roku. Przyjmując trudny budżet na bieżący rok budżetowy, zostało wyrzuconych dużo inwestycji takich jak remiza dla OSP w Kostowie i Paruszowicach, Świetlice w Proślicach i Biskupicach. Co Radni mają powiedzieć mieszkańcom. W związku z tym Radny chciałby wiedzieć, ile ta inwestycja będzie kosztowała, jakie są potrzeby związane ze stanem technicznym budynku oraz czy można skorzystać ze środków zewnętrznych.

Burmistrz Byczyny odpowiedziała, że inwestycje zostały wyrzucone z budżetu, ponieważ nie miały żadnego dofinansowania, natomiast inwestycja termomodernizacji budynku nie została wprowadzona do budżetu, ale trwają rozmowy. Inwestycja ta ma dofinansowanie 85%, a średnio ceny kosztów pracy i materiały wzrosły o około 40%. W związku z tym zapytała radnych czy tę inwestycję wykonać. Jeżeli radni zdecydują, że ma zostać wykonany nowy operat, to taki zostanie zrobiony.

Radny **Zygmunt Wiśniewski**, powiedział, że można przyjąć, że inwestycja ta będzie na poziomie około 700 tys. złotych z 85% dofinansowaniem.

Następnie głos zabrał Radny **Krzysztof Janki**, który powiedział, że zawsze było mówione, że będą realizowane projekty na które będzie 85% dofinansowanie. Natomiast utrzymanie dzietności jest stałe i wynosi około 100 dzieci. W związku z tym radny złożył wniosek o przegłosowanie realizacji termomodernizacji budynku w Kostowie.

Następnie Radny **Zygmunt Wiśniewski** powiedział, że Radny Krzysztof Janki nie wie na jakim poziomie będzie dofinansowane zadań, o których była mowa, nie wiadomo, ponieważ zostały wycofane z budżetu. Wniosek i argumentacja, że ta inwestycja jest 85% dofinansowana, a tamte nie mają dofinansowania są nietrafione. Radny chciałby, aby gminę było stać na realizację tych wszystkich inwestycji. Burmistrz Byczyny mówiła w poprzedniej kadencji, że gmina Byczyna robi tyle inwestycji, jakbyśmy byli bogatą gminą. Zdaniem radnego jest to inwestycja dodatkowa i powinno się w pierwszej kolejności zrobić ważniejsze inwestycje, np. świetlice w Biskupicach a jak wystarczy środków wykonać kolejne zadania

Następnie głos zabrał Radny **Adam Suda**, który powiedział, że powinny zostać w okresie zimowym zrobione badania kamerą termowizyjną i badania, jaki wpływ przyniesie termomodernizacja i ile ciepła ucieka z budynku. Na podstawie takich badań radny będzie mógł podjąć świadomą decyzję czy budynek wymaga termomodernizacji.

Burmistrz Byczyny odpowiedziała, że nie zostały wykonane takie badania, ale jeżeli Radni uznają za stosowne i takie badania zostaną wykonane. Nie jest wielkim odkryciem, że termomodernizacja budynku przyniesie ograniczenie kosztów ogrzewania.

Następnie **Burmistrz Byczyny** powiedziała, że na projekty, które zostały przytoczone przez Radnego Zygmunta Wiśniewskiego nie było żadnych naborów. Jest to tak skonstruowane, że jest ogłaszany nabór i gmina może z niego skorzystać bądź nie. Nie ma większych dofinansowań niż 85% dofinansowania. W przypadku termomodernizacji koszty wkładu własnego szybko się amortyzują, ponieważ będą mniejsze koszty ogrzewania. Wszystkie szkoły zostały ztermomodernizowane i oszczędności są znaczne.

Następnie radny **Adam Suda** powiedział, że ze szkoły korzysta około 100 uczniów, a z budynku Ośrodka Kultury Korzysta kilka tysięcy osób rocznie, dlatego trzeba wybrać, jakiego budynku termomodernizacja przyniesie większe korzyści.

Burmistrz Byczyny opowiedziała, że obojętnie jaką decyzję podejmą radni ,to będzie wartość dodatnia, ponieważ dofinansowanie wynosi 85%. Jest mowa o szkole w Kostowie, ponieważ tam jest wykonana dokumentacja i wystarczy zaktualizować koszty.

Ponownie głos zabrała **Burmistrz Byczyny**, która powiedziała, że mieszkańcy poprosili o uruchomienie linii autobusowej umożliwiającej starszym mieszkańcom Byczyny dojechanie do Biedronki na zakupy. Gminę taki kurs kosztowałby 50 zł a mieszkańca 1,5 złotego. Ponadto gmina zgłosiła się do PKS-u oraz lokalnego przewoźnika o uruchomienie dodatkowych kursów autobusowych, jednak, żadna z firm nie jest zainteresowana. Ponadto było wysłane pismo, odnośnie przedłużenia kursu autobusowego z Nasal do Wojsławic. W odpowiedzi gmina otrzymała informacje, że trzeba zbadać ilość osób zainteresowanych kursem.

Pani **Burmistrz** poinformowała także, że został przygotowany kosztorys uruchomienia stadionu, który wyniósł około 280 tys. złotych netto.

Zostało zorganizowane spotkanie odnośnie funduszu obywatelskiego. Zostały złożone wnioski na remont ulic Kościuszki i Klonowa.

Zostały przygotowane i pozytywnie zaopiniowane przez związki zawodowe arkusze organizacyjne w placówkach oświatowych.

Zostanie złożony wniosek na dofinansowanie stołówki szkolnej z dofinansowaniem na poziomie 80% czyli będzie to kwota około 56 tys. złotych.

Dzisiaj maturzyści otrzymali świadectwa i zostali sklasyfikowani.

Na koniec **Burmistrz Byczyny** przedstawiła sprawozdanie Spółki Rycerka Byczyna. Powiedziała, że na dzień 25 kwietnia 2019 roku stan środków finansowych, stan konta wynosi 15 milionów złotych na lokatach bankowych, 982 tys. złotych na rachunku bieżących, 600 tys. złotych w pożyczkach. Ponadto z odsetek konto bankowe zostanie zasilone kwotą 69 tys. złotych. Dwa stowarzyszenia OSP Janówka oraz LZS Hetman złożyły wnioski o płatność za projekty placów zabaw. Dla LZS Hetman jest już polecenie wypłaty i na początku maja wpłynie kwota 300 tys. na konto Spółki.

Trwa postępowanie konwokacyjne o obniżenie kapitału zakładowego spółki o 15 milionów złotych, następnie zostanie złożony wniosek do KRS o ujawnienie wpisu o obniżenie kapitału zakładowego. Kwota 15 milionów złotych zostanie wpłaconą na konto gminy Byczyna, następnie rozpocznie się proces likwidacji Spółki. Sprawozdanie finansowe za rok 2018 zostało sporządzone i podpisane elektrycznie zgodnie z przepisami do końca marca 2019 r. Obecnie podlega ono weryfikacji przez Radę Nadzorczą. Trwają rozmowy z Radą nadzorczą, żeby zaopiniowali wcześniej sprawozdanie, ponieważ w planie jest zmiana Rady Nadzorczej.

W związku z tym, że audyt nie zajmował się sprawami Spółki, została zlecona biegłemu rewidentowi kontrol działalności Spółki. Koszt takiej kontroli wyniesie 3,5 tys. złotych.

Następnie głos zabrał Rady **Zygmunt Wiśniewski**, powiedział, że w bilansie otwarcia jest zapis, że wiele wskazuje na jeden z etapów prania pod nazwą lokowanie, umiejscowienie, umieszczanie jest to wprowadzenie gotówki pochodzącej z przestępstwa do systemu finansowego. Takie zdanie napisali audytorzy odnośnie środków, które były na koncie „Rycerskiej Byczyny”. Na ostatniej sesji pytał Burmistrza Byczyny czy jest coś, co można nazwać oceną Spółki Rycerka Byczyna i tym czym się Spółka zajmowała. Burmistrz odpowiedziała wtedy, że nie ma takiej oceny. Natomiast zdaniem Radnego Wiśniewskiego jest taka ocena. Audytorzy poddali pod rozważenie likwidację Spółki Rycerka Byczyna, biorąc pod uwagę, że przedmiotowa Spółka nie realizuje celu na jaki została utworzona i generuje koszty administracyjne. Następnie Radny Zygmunt Wiśniewski powiedział, że nie wie czy takie mechanizmy były stosowane przez Spółkę. Następnie Radny czytał część sprawozdania z audytu. „C. 10. Dokumentowanie systemu kontroli zarządczej Nie przestrzeganie standardu C.10. przejawia się w audytowanym Urzędzie Miejskim w Byczynie poprzez brak wielu, istotnych z punktu widzenia interesów jednostki procedur. Jedną z takich procedur powinna być procedura przeciwdziałania wprowadzeniu do obrotu środków pochodzących w wyniku prania brudnych pieniędzy – czyli realizacja obowiązku ustawowego wynikającego z treści ustawy z dnia 16 listopada 2000 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu Stwierdzone problemy w zakresie sprzedaży składników majątkowych (nieruchomości b. ZEC) oraz transfer środków finansowych w wyniku zawartych 14 umów z KFIZ potwierdzają tylko nasze spostrzeżenia.” Radny Zygmunt Wiśniewski powiedział, że nie wie czy takie rzeczy się działy, ale mogły się dziać. To Rada zainicjowała likwidację Spółki „Rycerka Byczyna” Jaka jest odpowiedzialność Pani Prezes Spółki w tym wszystkim. Na jednej komisji poprosił, aby Prezes Spółki Rycerka Byczyna była obecna na Sesji, jednak ona nie przyszła. Radny uważa, że działania Prezes Spółki są kontrowersyjne.

Burmistrz Byczyny odpowiedziała, że trudno się odnieść do kontekstów wyrwanych z całego tekstu. Dokument będzie udostępniony wszystkim mieszkańcom w celu zapoznania się z całością. Cytat, który przedstawił Radny Zygmunt Wiśniewski jest w paragrafie „umowy gminy Byczyna z komunalnym Funduszem Inwestycyjnym Zamkniętym”, w tym paragrafie jest mowa o umowach podpisanych z KFIZ oraz o tym, że środki przeszły na konto Spółki. W bilansie są zapisane rzeczy, które zostały zacytowane przez Radnego Zygmunta Wiśniewskiego, jednak w innym kontekście

całości. Nie jest analizowana Spółka tylko analizowane są umowy podpisane z KFIZ. Działalność funkcjonowania Spółki zostanie zbadana przez biegłego rewidenta. Ponadto zostało to zgłoszone do prokuratur i prokuratura zbadana całą sprawę.

Następnie Przewodnicząca Rady poprosiła, aby rada była informowana niezwłocznie o wynikach postępowań prokuratury. A bilans otwarcia został udostępniony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej.

Następnie Rady **Adam Suda** powiedział, żeby bilans został uzupełniony o Kompleksowe Raporty Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu za lata 2004-2018 rok.

Burmistrz Byczyny odpowiedziała, że raporty te są dostępne na stronie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu.

Następnie głos zabrał Radny **Zygmunt Wiśniewski**, który powiedział, że w audycie otwarcia jest ocena spółki poprzez zapis „Przyjęty w Gminie Byczyna mechanizm, zgodnie z którym Gmina uzyskuje ze Spółki środki finansowe (poprzez umorzenie udziałów) w celu poniesienia wydatków z tytułu nabycia udziałów w Spółce Rycerska na podstawie umowy zawartej pomiędzy Gminą Byczyna a KFIZ – budzi zastrzeżenia ze strony audytorów – bowiem uzyskane przez Spółkę środki nie są przeznaczone na cele, na które zgodnie z umową powinny być wykorzystane.” Następnie radny powiedział, że spółka została powołana w celu rewitalizacji zabytkowego obwarowania. Jeżeli Zespół audytujący stwierdza, że środki pozyskane przez Spółkę nie są wykorzystywane na cele, do których ta spółka została powołana, to jego zdaniem jest to ocena.

W dalszej części głos zabrała **Przewodnicząca Rady**, która powiedziała, że w marcu odbyło się spotkanie na którym radni mieli zdecydować, jakie drogi w pierwszej kolejności zostaną wyremontowane. Na pierwszym Miejscu była ulica Lazara, ale w związku z pewnymi niedopatrzzeniami ze strony Urzędu droga ta teraz nie została zgłoszona do naboru. Zapytała kiedy będzie drugi nabór, w którym droga ta zostanie zgłoszona.

Burmistrz Byczyny odpowiedziała, droga będzie zgłoszona w drugim naborze, który ma się odbyć w lipcu.

Następnie Radny **Jacek Kulisiński** zapytał czy zostanie złożony wniosek na remont drogi w Biskupicach.

Burmistrz Byczyny odpowiedziała, że po pierwszej ocenie złożonych wniosków, Rada zadecyduje czy złoży wniosek na drogę w Biskupicach.

Ad. 6. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) Przewodnicząca Rady Urszula Bilińska przystąpiła do procedowania projektu uchwały w sprawie zmiany w budżecie gminy na 2019 rok (druk nr 63).**

Głos zabrała **Skarbnik Gminy**, która przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

Głos zabrał Radny **Adam Suda**, który powiedział, że przed wyborami mieszkańcy Proślic mieli obiecane przydomowe oczyszczalnie ścieków, nowe świetlice, remont drogi w Jakubowicach, a następnie przesuwają się środki na inne cele. Mieszkańcy z tego powodu są rozczarowani.

Burmistrz Byczyny odpowiedziała, że przesuwane środki z „Przydomowych oczyszczalni ścieków”, dotyczą wybudowanych już oczyszczalni, gdzie mieszkańcy partycypowali w kosztach w wysokości 1500 zł. Natomiast jako burmistrz niczego mieszkańcom Proślic nie obiecywała. Za poprzedniej władzy były robione przymiarki do budowy kanalizacji. Prezes Spółki Hydrokom zasugerował, aby w pierwszej kolejności

kanalizację zrobić w miejscowościach Kochłowice, Biskupice, Polanowice w celu zabezpieczenia źródeł wody, z których korzystają mieszkańcy gminy. Będą składane wnioski na ten cel przez Gminę oraz Hydrokom. Natomiast Burmistrz nie może wszystkim oblecać kanalizacji. Natomiast na drogę w Jakubowicach zostanie nawieziony kamień.

Głos zabrał Radny **Zygmunt Wiszniewski**, który zapytał, czego zabraknie w programie wspierania rodziny, w związku ze zmniejszeniem o kwotę 30 tys. środków na ten cel.

Burmistrz Byczyny odpowiedziała, że jest to kwota nad wyższy za pierwszy kwartał, aczkolwiek nie wiadomo, co się wydarzy do końca roku.

Ponownie głos zabrał Radny **Zygmunt Wiśniewski**, który zapytał, z czym jest związane zabezpieczenie środków na PSZOK.

Burmistrz Byczyny odpowiedziała, że jest możliwość pozyskania 85% dofinansowania na PSZOK. Nasz PSZOK nie spełnia wszystkich wymagań, ponieważ powinna być też postawiona hala. Pracownicy Urzędu wykonali program Funkcjonalno Użytkowy oraz sporządzili kosztorys na PSZOK. Ponadto w tamtym miejscu w planie zagospodarowania przestrzennego są tak zwane „usługi publiczne”, a taki zapis nie może być w Planie, by pozyskać dotację. W związku z tym wniosek o dotację nie będzie mógł być złożony, ale nie było możliwości wycofania tej zmiany z budżetu. Na przyszłej sesji ta zmiana zostanie wycofana do momentu zmiany w Planie Zagospodarowania Przestrzennego.

W zmianach budżetowych są zabezpieczone środki na zamianę Planu Zagospodarowania Przestrzennego w związku z koniecznością zmiany planu. Okazało się, że na remont „Białego domku” nie ma pozwolenia na budowę i gmina takiego zezwolenia nie otrzyma, ponieważ w planie zagospodarowania przestrzennego są tam „usługi oświatowe”. Natomiast w ubiegłym roku był ogłoszony przetarg na remont tego domku i nie przypuszczała, że nie ma tam takiego zezwolenia. Jest ryzyko, że nie uda się zmienić planu zagospodarowania przestrzennego do końca roku. Dotację gmina ma do wykorzystania do września. Jeżeli uda się zrobić zmianę w planie i uda się przesunąć termin realizacji to zadanie zostaje wykonane. Jeżeli nie uda się takiego zadania zrobić, dotację trzeba będzie zwrócić.

Następnie głos zabrał Radny **Zygmunt Wiśniewski**, który powiedział, że niekompetencja urzędników jest powtarzalna. Do przyjęcia repatryjantów został wyznaczony budynek, który nie jest przygotowany do tego. To jest efekt funkcjonowania pracowników z Urzędzie Miejskim. Ktoś za to odpowiada. Pani Burmistrz powiedziała, że gmina ma nadwyżki budżetowe. Jego zdaniem Gmina nie ma nadwyżki. Gmina płaci kwotę 1,4 miliona złotych kosztów pożyczki z Rycerskiej Byczyny. Poprzednia władza zapewniała, że zwrot dwóch umów z rycerskiej Byczyny będzie bezkosztowy czego efektem jest konieczność zwrotu odsetek w wysokości 1,4 miliona złotych. Wcześniejsza spłata tej kwoty przyniesie gminie ponad 200 tys. złotych oszczędności, ale nie jest to płacone, tak jak powiedziała Burmistrz Byczyny, z nadwyżki. Środki te są płacone z pieniędzy Rycerskiej Byczyny, ponieważ gmina nic nie zaoszczędziła. Do RIO Burmistrz wysłała Pismo, że ze środków zwrotu dotacji gmina zwróci kwotę 5 milionów złotych do Spółki „Rycerka Byczyna”. Gmina tych pieniędzy nie odda ponieważ sprawa dotacji jest zagrożona. Rata do spłaty w 3 kwartale to 3 miliony złotych, które trzeba będzie zapłacić ze środków rycerskiej Byczyny, chyba, że coś zostanie sprzedane.

Burmistrz Byczyny odpowiedziała, że na początku kadencji każdy radny wiedział, jaka jest sytuacja gminy. Gmina cały czas będzie posiłkowała się środkami ze Spółki Rycerska Byczyna. Oszczędności w trakcie planowania budżetu zostały założone w wysokości 2 milionów złotych. Jeżeli uda się sprzedać majątek czyli inkubator albo działki budowlane, gmina odda dług z tych środków. Jeżeli nie uda się sprzedać majątku dług

będzie oddany ze środków Spółki. Natomiast na Funkcjonowaniu Urzędu, Oświacie, znalazły się oszczędności to do końca WPFu dług będzie się zmniejszał. Cud się nie zdarzy, mając 80 milionów zadłużenia a środków na koncie 16 milionów. 12 osób odeszło z Urzędu a 3 osoby doszły. Gmina musi też rezygnować z pracowników interwencyjnych.

Następnie głos zabrał Rada **Zygmunt Wiśniewski** powiedział, że realizują się zagrożenia, o których radny mówił w grudniu. Wskaźniki które zostały przyjęte, nie są do spełnienia. Gmina żyje ze środków Rycerskiej Byczyny i te środki nie wystarczą na pięcioletnią kadencję, ponieważ w latach 2021-2023 gmina musi spłacić poważne środki do KWIZu.

Następnie głos zabrał Rada- **Adam Suda**, który powiedział, że trzeba wziąć pod uwagę, fakt, że nie ma możliwości renegotjacji długu, dlatego trzeba rozważnie prowadzić politykę finansową.

Następnie głos zabrał Wiceprzewodniczący - **Adam Radom**, który powiedział, że pod koniec ubiegłego roku był poszukiwany wykonawca remontu „białego domku” w Polanowicach w celu rozliczenia dotacji. Z tego, co Burmistrz Byczyny przedstawiła, na podstawie jakiego dokumentu miał być wykonany ten remont.

Burmistrz Byczyny odpowiedziała, że nie przypuszczałyby, że w planie zagospodarowania przestrzennego są inne zapisy.

Następnie **Burmistrz** odpowiedziała, że w budżecie brakuje około 200 tys. złotych za śmieci. Została przedstawiona uchwała, którą radni odrzucili. Zwracała się do Radnych, aby wspólnie został opracowany projekt uchwały, który zostanie zaakceptowany.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że w tej uchwale oprócz podwyżki były dwa ważne punkty. Uchwała ta zakładała wzrost liczby mieszkańców, oraz wzrost liczby mieszkańców, u których byłby wzrost ze stawki na skutek zmiany stawki z segregowanych za śmieci niesegregowane. Zapytała czy są już wyniki kontroli Na koniec marca miała zakończyć się kontrola która miała wskazać czy wzrost nastąpił wykazany.

Burmistrz Byczyny odpowiedziała, że są już przygotowane odpowiednie materiały, które przedstawi na spotkaniu, na którym przygotowuje się odpowiedni projekt uchwały.

Radny **Adam Suda** poprosił, aby te materiały przesłać radnym na aplikację mobilną.

Ad. 6. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) Następnie **Przewodnicząca Rady** zapytała Komisje, jak opiniowały projekt uchwały na druku nr 63.
 - Komisja Oświaty Kultury Sportu i Zdrowia niejednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały (4 głosy „za” 1 głos „wstrzymujący”)
 - Komisja Polityki Gospodarczej, Budżetu i Rolnictwa niejednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały (3 głosy „za” 2 głosy „wstrzymujące”).
 - Komisja Rewizyjna nie opiniowała projektu uchwały ze względu na brak kworum

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany w budżecie gminy na 2019 rok (druk nr 63). Uchwała została podjęta niejednogłośnie (7 głosów „za” Jacek Kulisiński, Krzysztof Janki, Urszula Bilińska, Adam Radom, Grzegorz Kapica, Aneta Spodymek-Oberska, Dariusz Radosz, 1 głos „przeciw” Zygmunt Wiśniewski 3 głosy „wstrzymujące”: Władysław Buła, Grzegorz Bednarek, Suda Adam)

b) Przewodnicząca Rady przystąpiła do procedowania projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Byczyna na lata 2019-2034 (druk nr 64).

Następnie Przewodnicząca Rady zapytała Komisje jak opiniowały projekt uchwały na druku nr 64:

- Komisja Oświaty Kultury Sportu i Zdrowia niejednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały (4 głosy „za” 1 głos „wstrzymujący”)
- Komisja Polityki Gospodarczej, Budżetu i Rolnictwa niejednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały (3 głosy „za” 2 głosy „wstrzymujące”).
- Komisja Rewizyjna nie opiniowała projektu uchwały ze względu na brak kworum

Przewodnicząca Rady poddała pod opiniowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Byczyna na lata 2019-2034 (druk nr 64). Uchwała została podjęta niejednogłośnie (7 głosów „za”: Dariusz Radosz, Jacek Kulisiński, Urszula Bilińska, Krzysztof Janki, Adam Radom, Grzegorz Kapica, Aneta Spodymek-Oberska, 1 głos „przeciw”: Suda Adam, 3 głosy „wstrzymujące”: Grzegorz Bednarek, Władysław Buła, Zygmunt Wiśniewski)

c) Przewodnicząca Rady przystąpiła do procedowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu lub dzierżawy z dotychczasowymi najemcami lub dzierżawcami, których przedmiotem są te same nieruchomości (druk nr 65),

Następnie Przewodnicząca Rady zapytała Komisje, jak opiniowały projekt uchwały na druku nr 65:

- Komisja Oświaty Kultury Sportu i Zdrowia jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały (5 głosów „za”).
- Komisja Polityki Gospodarczej, Budżetu i Rolnictwa jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały (5 głosów „za”).
- Komisja Rewizyjna nie opiniowała projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do opiniowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu lub dzierżawy z dotychczasowymi najemcami lub dzierżawcami, których przedmiotem są te same nieruchomości (druk nr 65). Uchwała została podjęta jednogłośnie (11 głosów „za” Zygmunt Wiśniewski, Krzysztof Janki, Suda Adam, Jacek Kulisiński, Władysław Buła, Aneta Spodymek-Oberska, Adam Radom, Grzegorz Kapica, Dariusz Radosz, Urszula Bilińska, Grzegorz Bednarek)

d) Przewodnicząca Rady przystąpiła do procedowania projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentów obrębów geodezyjnych Ciecierzyn, Miechowa, Proślice, Polanowice w gminie Byczyna (druk nr 66),

Następnie **Przewodnicząca Rady** zapytała Komisje, jak opiniowały projekt uchwały na druku nr 66:

- Komisja Oświaty Kultury Sportu i Zdrowia niejednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały (4 głosy „za” 1 głos „wstrzymujący”)
- Komisja Polityki Gospodarczej, Budżetu i Rolnictwa niejednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały (4 głosy „za” 1 głos „wstrzymujący”).

- Komisja Rewizyjna nie opiniowała projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentów obrębów geodezyjnych Ciecierzyn, Mlechowa, Proślice, Polanowice w gminie Byczyna (druk nr 66). Uchwała została podjęta niejednogłośnie (9 głosów „za”: Jacek Kulisiński, Władysław Buła, Adam Radom, Krzysztof Janki, Urszula Bilińska, Aneta Spodymek-Oberska, Grzegorz Kapica, Zygmunt Wiśniewski, Grzegorz Bednarek, 2 głosy „wstrzymujące”: Dariusz Radosz, Suda Adam).

e) Przewodnicząca Rady przystąpiła do procedowania projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Byczyna (druk nr 67)

Głos zabrał Radny **Zygmunt Wiśniewski**, który zapytał, czy są potencjalni chętni do nabycia nieruchomości inkubatora przedsiębiorczości w Polanowicach.

Burmistrz Byczyny odpowiedziała, że osoba, na którą najbardziej liczyła wycofała, się. Prowadzone są rozmowy z innymi kontrahentami. Trzeba będzie zrobić nowy operat szacunkowy i wycena.

Następnie Przewodnicząca Rady zapytała Komisje, jak opiniowały projekt uchwały na druku nr 67

- Komisja Oświaty Kultury Sportu i Zdrowia jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały (5 osób „za”)
- Komisja Polityki Gospodarczej, Budżetu i Rolnictwa jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały (5 głosów „za”).
- Komisja Rewizyjna nie opiniowała projektu uchwały

Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Byczyna (druk nr 67). Uchwała została podjęta niejednogłośnie (10 głosów „za”: Jacek Kulisiński, Urszula Bilińska, Grzegorz Bednarek, Aneta Spodymek-Oberska, Grzegorz Kapica, Krzysztof Janki, Władysław Buła, Adam Radom, Zygmunt Wiśniewski, Dariusz Radosz 1 głos „wstrzymujący”: Adam Suda).

f) Przewodnicząca Rady przystąpiła do procedowania projektu uchwały w sprawie likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej dla Dorosłych w Polanowicach (druk nr 68),

Przewodnicząca Rady powiedziała, że likwidacja szkoły związana jest z bardzo małym naborem. W ubiegłym roku było 2 chętnych. Jeżeli były osoby chętne w kolejnych latach do takiej szkoły, to w arkuszu organizacyjnym jest przewidziane miejsce na utworzenie takiej klasy. W momencie kiedy liczba osób byłaby zbyt mała, uczniowie mogą skorzystać ze szkół w Namysłowie i Oleśnie.

Następnie Przewodnicząca Rady zapytała Komisje, jak opiniowały projekt uchwały na druku nr: 68

- Komisja Oświaty Kultury Sportu i Zdrowia jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały
- Komisja Polityki Gospodarczej, Budżetu i Rolnictwa jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały
- Komisja Rewizyjna nie opiniowała projektu uchwały

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej dla Dorosłych w Polanowicach (druk nr 68). Uchwała została podjęta jednogłośnie (11 głosów: „za”: Jacek Kulisiński, Zygmunt Wiśniewski, Suda Adam, Adam Radom, Urszula Bilińska, Grzegorz Bednarek, Aneta Spodymek-Oberska, Władysław Buła, Krzysztof Janki, Grzegorz Kapica, Dariusz Radosz).

g) Przewodnicząca Rady przystąpiła do procedowania projektu uchwały w) przekształcenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Gimnazjalnych, Licealnych i Zawodowych w Byczynie przy ul. Borkowskiej 3 poprzez zmianę ich siedziby (druk nr 69).

Głos zabrał Radny Zygmunt Wiśniewski, który powiedział, że należy się zastanowić nad przeniesieniem uczniów ze szkoły podstawowej do gimnazjum, ponieważ jak można wyczytać z uzasadnienia projektu uchwały szkoła ta była budowana z przeznaczeniem dla dzieci starszych.

Burmistrz Byczyny odpowiedziała, że nie ma przeszkody do tego, aby do tej szkoły chodziły dzieci młodsze.

Następnie **Przewodnicząca Rady** zapytała Komisje, jak opiniowały projekt uchwały na druku nr 69

- Komisja Oświaty Kultury Sportu i Zdrowia jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały (5 osób „za”)
- Komisja Polityki Gospodarczej, Budżetu i Rolnictwa jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały. 5 głosów za
- Komisja Rewizyjna nie opiniowała projektu uchwały

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany przekształcenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Gimnazjalnych, Licealnych i Zawodowych w Byczynie przy ul. Borkowskiej 3 poprzez zmianę ich siedziby (druk nr 69). Uchwała została podjęta jednogłośnie (11 głosów „za”: Jacek Kulisiński, Zygmunt Wiśniewski, Suda Adam, Adam Radom, Urszula Bilińska, Grzegorz Bednarek, Aneta Spodymek-Oberska, Władysław Buła, Krzysztof Janki, Grzegorz Kapica, Dariusz Radosz)

Ad. 7. Sprawozdanie resortowe Centrum Integracji Społecznej CISPOL w Polanowicach za 2018 rok.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady – Urszula Bilińska, która omówiła sprawozdanie.

Ad. 8. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny oraz Gminnego Programu Wspierania Rodziny za rok 2018.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady – Urszula Bilińska, która omówiła sprawozdanie.

Ad. 9. Sprawozdanie: Ocena zasobów pomocy społecznej.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady – Urszula Bilińska, która omówiła sprawozdanie.

Ad. 10. Sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za I kwartał 2019 roku.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji – Dariusz Radosz, który przedstawił sprawozdanie za I kwartał. W sprawozdaniu Przewodniczący Komisji Odniósł się do petycji złożonych w pierwszym kwartale. Pierwsza petycja dotyczyła odwołania dyrektora OPS w Byczynie, druga petycja dotyczyła budowy placów zabaw. Przewodniczący Komisji omówił także skargę, która wpłynęła do wiadomości komisji.

Ad. 11. Rozwój turystyki na terenie gminy Byczyna.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady – Urszula Bilińska, która omówiła sprawozdanie. Odbyło się spotkanie, w którym uczestniczyło około 35 osób, które były zainteresowane rozwojem turystyki w gminie. Dyrektor Ośrodka Kultury przygotowała sprawozdanie. Kolejne spotkanie dobędzie się w maju. Na koniec Przewodnicząca Komisji zaprosiła na nie wszystkich zainteresowanych turystyką, mieszkańców gminy oraz radnych.

Ad. 12. Wolne wnioski i zapytania.

Głos zabrała **Przewodnicząca Rady**, która poprosiła o przegłosowanie wniosku termomodernizacji szkoły w Kostowie, który złożył Radny Krzysztof Janki.

Głos zabrał Rady **Adam Suda**, który powiedział, żeby wstrzymać się z głosowaniem do czasu przygotowania dokumentacji

Następnie głos zabrał Rady **Zygmunt Wiszniewski**, który odpowiedział, że pierwszym etapem będzie sporządzenie kosztorysu.

Głos zabrał Radny **Krzysztof Janki**, który zapytał, do kiedy trzeba składać wnioski.

Głos zabrała **Burmistrz Byczyny**, która powiedziała, że w odniesieniu do termomodernizacji Szkoły w Kostowie zostanie sporządzony jak najszybciej kosztorys.

Wiceprzewodniczący Rady – **Adam Radom** powiedział, że najlepszym rozwiązaniem będzie przygotowanie audytu energetycznego, który określi jakie przyniesie korzyści inwestycja w danym okresie.

Ponownie głos zabrał Radny **Zygmunt Wiśniewski**, który zwrócił uwagę, że inwestycje znacznie podrożały. Do czasu rozstrzygnięcia przetargu nigdy nie wiadomo ile będzie kosztowała cała inwestycja.

Ponownie głos zabrał Rady **Krzysztof Janki**, który powiedział, że wycofuje swój wniosek głosowania termomodernizacji budynku.

Następnie głos zabrał Sołtys Miechowej – Zenon Olszak, który powiedział że inwestycje ocieplenia w Kostowie trzeba zrobić porządnie.

Głos zabrała pani mieszkanka gminy Pani Krystyna, która poprosiła, aby toalety w rynku nie służyły jako słup ogłoszeniowy. Kolejna sprawa dotyczy bezpańskimi psami biegającymi po ulicach miasta. Na koniec Pani Krystyna powiedziała, żeby zakazać parkowania samochodów ciężarowych na parkingu przy ul. Wałowej.

Następnie głos zabrał Pan **Tomasz Matuszczyk**, który przedstawił możliwość rozwiązywania problemu ze sterylizacją zwierząt i możliwości dofinansowania.

Głos zabrał Sołtys **Kostowa** – który powiedział, że termomodernizacja zwiększa majątek gminy oraz zmniejsza koszty.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że Rada nie jest przeciw termomodernizacji, tylko chce podejmować decyzje świadomie.

Głos zabrał rady **Zygmunt Wiszniewski**, który powiedział, że nie będzie podejmował decyzji na podstawie kosztorysu z przed 13 lat.

Burmistrz Byczyny odpowiedziała, że szkoła ta funkcjonuje bardzo dobrze i ma bardzo dobre wyniki.

Ad. 13. Komunikaty.

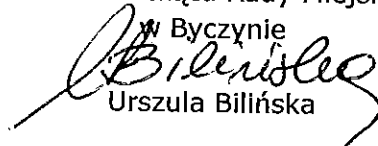
Głos zabrała Przewodnicząca Rady, która przedstawiła pismo od Wojewody, który w całości stwierdził nieważność uchwały Nr IX/46/19 z 2019 roku w sprawie uchwalenia planu Jaśkowice.

Burmistrz Byczyny zaprosiła wszystkich na szkolenie teoretyczno - praktyczne w ramach programu „działaj Lokalnie” – Kierunek FIO.

Ad 14. Zakończenie sesji.

Przewodnicząca Rady Urszula Bilińska dokonała zakończenia XI sesji. Na tym protokół zakończono i podpisano. Integralną jego częścią jest nagranie z sesji umieszczone na stronie www.bip.byczyna.pl

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Byczynie

Urszula Bilińska

Protokołował: Marcin Czech

